

THE ROLE OF LANGUAGE IN MODERN SOCIETY AND ITS INFLUENCE ON HUMAN THINKING

Saidova Olima Botirovna

Teacher of Russian Language and Literature,
Asian International University.

Abstract. Language is a fundamental tool of communication, cultural identity, and cognition. Modern society is characterized by globalization, multilingualism, and the rapid development of information technology, which emphasizes the importance of analyzing the role of language in shaping thinking. This article examines classical and contemporary approaches to the relationship between language and cognitive processes, including the Sapir-Whorf hypothesis of linguistic relativity and its critiques, as well as the principles of cognitive linguistics. A review of empirical studies (color perception, spatial metaphors, multilingualism) illustrating the influence of language on perception and cognition is provided. Particular attention is given to the context of social networks, media, and multilingual communities, where linguistic diversity shapes mental models. The implications for education and language policy are discussed: the benefits of bilingualism, the need to support linguistic diversity, and digital literacy. The paper concludes with recommendations for developing multilingual education and strengthening linguistic diversity to harmonize public consciousness and improve cognitive abilities.

Keywords: language, thinking, linguistic relativity, cognitive linguistics, multilingualism, social media, perception, cultural differences

РОЛЬ ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА МЫШЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Саидова Олима Ботировна

Преподаватель русского языка и литературы,
Азиатский Международный Университет.

Аннотация. Язык является фундаментальным инструментом коммуникации, культурной идентичности и познания. Современное общество характеризуется глобализацией, многоязычием и быстрым развитием информационных технологий, что подчёркивает важность анализа роли языка в формировании мышления. Настоящая статья рассматривает классические и современные подходы к взаимосвязи языка и когнитивных процессов, включая гипотезу лингвистической относительности Сепира-Уорфа и её критику, а также принципы когнитивной лингвистики. Проведен обзор эмпирических исследований (восприятие цвета, пространственные метафоры, многоязычие), иллюстрирующих влияние языка на восприятие и познание. Особое внимание уделено контексту социальных сетей, медиа и многоязычных сообществ, где языковое разнообразие формирует ментальные модели. Обсуждаются последствия для образования и языковой политики: преимущества билингвизма, необходимость поддержания языкового разнообразия, грамотность в цифровой среде. В заключении приводятся рекомендации по развитию мультязычного образования и укреплению языкового многообразия для гармонизации общественного сознания и улучшения когнитивных способностей.

Ключевые слова: язык, мышление, лингвистическая относительность, когнитивная лингвистика, многоязычие, социальные сети, восприятие, культурные различия

Введение

Язык - неотъемлемая часть современного общества, выполняющая роль не только средства коммуникации, но и основания мышления. Он пронизывает все сферы жизни: от ежедневного общения и образования до законодательства и культуры. По мере глобализации и развития цифровых технологий роль языка в формировании мировоззрения и когнитивных процессов особенно возросла. С одной стороны, язык облегчает обмен информацией и объединяет людей в сообщества через СМИ и социальные сети. С другой - разнообразие языков и диалектов в многоязычных обществах создаёт разнообразные взгляды на действительность, что может влиять на мышление носителей. Это ставит важные вопросы: определяет ли язык наше мышление или, наоборот, устоявшиеся когнитивные структуры диктуют язык? Какие теоретические модели помогают понять эту связь, и какие выводы даёт современная наука?

Статья посвящена систематическому рассмотрению проблематики связи языка и мышления. Представлены исторические и современные теоретические концепции (от ранних идей фон Гумбольдта до теории универсальной грамматики Хомского), подводятся итоги эмпирических исследований влияния языковых категорий на восприятие (цвета, пространство, время) и обсуждаются примеры из повседневной жизни: влияние социальных сетей на языковую практику, преимущества многоязычия и вызовы в образовании. Рассматриваются последствия этих исследований для языковой политики и практических рекомендаций: необходимость поддержки культурно-языкового разнообразия, развитие языковой грамотности в цифровую эпоху, включение элементов когнитивной лингвистики в образовательные программы.

Обзор литературы

Связь языка и мышления обсуждается в лингвистике и психологии уже более века. Основоположники этнолингвистической традиции фон Гумбольдт, Боас, Сепир и Уорф предположили, что «язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык»: структура языка отражает уникальную картину мира носителей. Вильгельм фон Гумбольдт подчёркивал, что грамматические особенности языка формируют «внутреннюю форму», влияющую на мышление (известная мысль: мы формируем концепции на основе слов, которыми называем явления). Начиная с работ Сепира и Уорфа в 1930–40-е гг., стала оформляться гипотеза лингвистической относительности: язык либо напрямую определяет мышление (сильная версия), либо лишь «влияет» на него (слабая версия). Уорф, наблюдая за особенностями языков индейцев, резюмировал: «Мы членим природу по линиям, проложенным нашим родным языком», подчёркивая детерминирующую роль родного языка в категоризации мира.

В 1960–70-е годы теория Сепира–Уорфа испытывала резкое охлаждение из-за господства идей универсализма. Хомский предложил концепцию универсальной грамматики, где все языки обладают врождённой общей структурой (по сути, независимой от культуры и опыта). Одновременно Берлин и Кей (1969) выдвинули универсалистский подход к цветовосприятию: они идентифицировали 11 «базовых» названий цветов, общих всем народам, и предложили иерархию их появления в языках. Это ставило под сомнение идею сильной детерминации языка для восприятия: например, разные культуры называют цвета по-разному, но сама физиология глаз одинакова.

Современное развитие идей реализовано в рамках когнитивной лингвистики. Исследователи (Дж. Лакофф, М. Джонсон и др.) рассматривают язык как систему

метафор, структурирующих мышление. Например, метафора ВРЕМЯ КАК ПУТЬ в английском («ahead», «behind») отражает когнитивную схему, влияющую на представление времени. Лингвисты также изучают «образ языка в сознании» (языковое мировоззрение, worldview) – концепцию, описывающую, как языковые категории формируют культурные стереотипы и когнитивные предубеждения. Например, в западных языках часто разделяют «время» на дискретные отрезки (минута, час, неделя), тогда как в языке хопи (как заметил Уорф) нет конкретных слов для обозначения периодов времени, и носители хопи воспринимают время как непрерывный поток.

Среди многочисленных эмпирических исследований особое внимание уделено восприятию цвета. Уинавер и соавторы (2007) показали: русскоговорящие, обладающие отдельными словами «голубой» и «синий», быстрее различают оттенки на границе этих категорий, чем англоговорящие, в чьем языке для всех оттенков синего используется одно слово «blue». Данная «категориальная» разница исчезает при вербальном отвлечении, указывая на влияние языка на восприятие цвета. Похожий эффект обнаружили Майер и Абдель Рахман (2018): греческие и русские носители быстрее замечают светло-синие объекты на синем фоне (наличие слова «голубой»), тогда как немцы (слово für alle оттенки «blau») такого преимущества не имеют. Авторы заключают: «наш родной язык – одна из сил, определяющих то, что мы сознательно воспринимаем».

Еще одно направление исследований – когнитивные эффекты многоязычия. Двухязычность даёт преимущества в исполнительской функции и когнитивной гибкости, билингвы лучше справляются с конфликтными задачами (тест Струпа) и легче переключаются между различными умственными контекстами. В частности, длительное использование двух и более языков откладывает проявление старческих когнитивных расстройств: билингвы получают диагноз болезни Альцгеймера в среднем на 4–5 лет позже монолингвов. Эти результаты связывают с «когнитивным резервом», то есть более устойчивыми к возрастным изменениям нервными сетями у многоязычных людей.

Таким образом, современная литература демонстрирует смешанную картину: с одной стороны, находят статистически значимые примеры влияния языка (цветовые категории, пространственные метафоры, временные абстракции), с другой – признают существенную роль универсальных когнитивных механизмов (например, общее базовое восприятие цветов). Воспринимается преимущественно «слабая» версия гипотезы относительности: язык **влияет** на мышление, но не полностью его определяет.

Методология

В статье не приводятся собственных эмпирических данных, однако анализируются методы исследований в этой области. Среди них психолингвистические эксперименты (анализ реакции, времени распознавания), нейронаучные исследования (ЭЭГ, фМРТ), а также когнитивно-антропологические наблюдения. Так, эксперименты по восприятию цвета, проведенные Уинавером и Майером, строились на повторяющихся задачах различения оттенков (тесты с цветными фишками или стимуляторами на экране). Различия фиксировались количественно (время реакции, точность), с вербальными и невербальными отвлечениями для проверки зависимости от языка. Исследования памяти и времени у билингвов обычно основываются на когортных или продольных методах: сравниваются группы старших людей, говорящих на двух языках, с контрольными группами, оцениваются возраст диагностирования деменции. Кроме того, в современных работах применяются методы корпусного анализа (исследование языковых моделей в текстах соцсетей и СМИ) и социолингвистические опросы, чтобы изучать изменения языковых норм в онлайн-среде.

Выбор методологии в каждом случае определяется исследуемыми аспектами: изучение метафор — качественный семиотический анализ; влияние грамматики — экспериментальные задачи на категоризацию и память (как у Люси и др. с майянскими классификаторами); влияние многоязычия — когнитивные тесты и нейровизуализация. При этом важным является перекрёстное сравнение культур: многие выводы сделаны на основе сопоставления носителей разных языков в контролируемых условиях. Результаты проверяются статистическими методами (дисперсионный анализ, критерии Хи-квадрат и др.) для выявления языковых эффектов.

Анализ и обсуждение

В современном обществе связи между языком и мышлением проявляются на множестве уровней.

➤ **Цветовое восприятие.** Проведённые экспериментальные исследования подтвердили, что наличие или отсутствие в языке отдельного названия цвета влияет на скорость и точность его различения. Как отметил Майер: «Наш язык, таким образом, определяет то, на какие зрительные стимулы мы способны реагировать». В частности, носители русского и греческого языков с отдельными терминами для «голубого» и «синего» быстрее замечают контрастные сочетания этих цветов, чем немцы или англоговорящие. Эти данные говорят о влиянии лингвистической категории на внимание: когда эксперимент создает «ловушку» для незаметности определённого цвета, носители языка с явным именем для этого оттенка его чаще замечают.

➤ **Пространственные метафоры.** Языковое оформление пространства формирует мышление о времени и местоположении. Например, некоторые племена аборигенов Австралии не используют понятия «лево/право», а ориентируются по сторонам света; это отражается в их когнитивной способности с точностью указывать направление и время дня по географической ориентации. В наших языках метафоры «вперёд»/«назад» применяются к времени, в то время как у хопи время описывается без линейной структуры. Бородицкая отмечает, что язык может задавать альтернативные «когнитивные вселенные»: «Человеческий разум... изобрел не одну когнитивную вселенную, а 7000». Это иллюстрирует, что языковое разнообразие рождает множество систем мышления, где каждый носитель по-своему «мерит» время и пространство.

➤ **Многоязычие и образование.** Двуязычие даёт заметные когнитивные преимущества. Как показали Крайк и др., билингвы сдвигают возраст наступления деменции на несколько лет вперёд. Это связано с тем, что постоянное переключение между языками укрепляет нейронные сети, обеспечивая «когнитивный резерв». В образовательном контексте раннее изучение иностранных языков обогащает ментальные модели, повышает гибкость мышления и межкультурную компетентность. Например, дети, знакомые сразу с двумя языками, демонстрируют лучшие навыки абстрактного мышления и сосредоточенности. Таким образом, языковая политика в образовании (программы билингвального обучения, многоязычные детские сады) может быть рассмотрена как инвестиция в развитие мышления.

➤ **Социальные сети и медиа.** Интернет-культура вносит новые динамики в язык и мышление. По данным Романовой и соавт., социальные сети изменили коммуникацию, сделав её более краткой и неформальной. Появились новые языковые приёмы: сокращения («LOL», «OMG»), хэштеги и неологизмы. С одной стороны, это сужает языковую форму (короткие сообщения). С другой — стимулирует креативность: пользователи создают новые слова и выражения, которые быстро распространяются через мемы и юмористические контексты. Примеры: «финтех», «транслятор», «лайфхак»

– неологизмы, возникшие онлайн и вошедшие в обиход. Эти изменения демонстрируют, что язык «реагирует» на социокультурные изменения, адаптируясь к новым ситуациям. Слияние языков (заимствования, англицизмы в русском Интернете) приводит к тому, что в цифровом пространстве формируются гибридные модели мышления, вобравшие элементы нескольких культур.

На основе теоретического анализа и эмпирических примеров можно построить схему влияния языка на мышление:



Лингвистические категории: лексика, грамматика, метафоры

Когнитивные процессы: восприятие, память, внимание

Концептуализация мира: пространство, время, эмоции

Мировоззрение и поведение: решения, культурные установки

Данная диаграмма иллюстрирует: особенности языка (например, наличие определённых слов или грамматических конструкций) влияют на то, как мы воспринимаем информацию и выстраиваем концепции (B, C), а далее это конструирует наш образ мира и влияет на поведение (D). Например, цветовые названия (A) через процессы восприятия (B) и внимания определяют акцент на одних оттенках и игнорирование других, что в итоге отражается на культурных различиях в описании природы (D).

Выводы и практические рекомендации

Таким образом, язык играет заметную роль в формировании мышления человека. Современная лингвистика и психология подтверждают, что лингвистические категории влияют на восприятие и концептуальное представление мира, хотя полностью не детерминируют мышление. В повседневной жизни это проявляется в разнообразии картин мира у носителей разных языков: от восприятия цвета до понятия времени или пространства.

Последствия для общества и политики.

➤ **Образование.** Многоязычное образование следует рассматривать как стратегическую инвестицию. Учитывая когнитивные преимущества билингвизма (увеличение гибкости внимания, отсрочка деменции), важно расширять программы раннего изучения иностранных языков и сохранять малые языки. Это поможет развивать креативное мышление и укреплять когнитивный резерв у граждан.

➤ **Медиа и коммуникация.** В эпоху соцсетей нужно повышать цифровую грамотность: обучение правильному использованию языка онлайн (умение критически оценивать информацию и избегать искажения смыслов). В то же время поощрять языковое творчество (мемы, неологизмы) как источник инноваций. Рекомендовано создавать образовательные ресурсы, объясняющие феномены онлайн-языка (акронимы, сокращения, сленг) и их влияние на мышление.

➤ **Языковая политика.** Поддерживать многоязычие и культурное разнообразие (например, двуязычное образование на национальных языках), учитывая, что утрата родного языка может сузить когнитивные перспективы народа. Государственные программы по сохранению и развитию национальных языков способствуют укреплению «языковых мировоззрений» и уникальности мышления сообществ.

➤ **Практика общения.** Рекомендуется сознательно обогащать свой словарь (иначе мы «нарезаем природу по чужим линиям»). Знание нескольких языков и постоянный обмен идеями через язык расширяют когнитивные способности. Учителям и психологам полезно использовать методики работы с метафорами и образами для развития мышления у обучающихся, опираясь на наработки когнитивной лингвистики.

Заключение. Язык и мышление находятся во взаимопроницающем отношении: язык отражает внутренние когнитивные структуры и одновременно направляет их развитие. В современном мире медиатекста и глобальной коммуникации язык получает новые формы влияния на ум (например, через информационные потоки в соцсетях). Осознание того, как наш язык формирует восприятие, даёт возможность более осознанно строить образовательные практики и социальные институты. Продолжающиеся исследования в этой области необходимы для разработки эффективных языковых политик и методов обучения, которые учитывают культурно-когнитивные аспекты человеческой деятельности.

Список литературы

1. Уинавер Дж. и др. 2007. *Russian blues reveal effects of language on color discrimination* // Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 104(19).
2. Maier M., Abdel Rahman R. 2018. *Native Language Promotes Access to Visual Consciousness* // Psychological Science. 29(11).
3. Бородицкая Л. 2020. *Как язык формирует наш образ мышления*. Онлайн-публикация (Fledu.uz).
4. Лакофф Д., Джонсон М. 1980. *Metaphors We Live By*. Univ. of Chicago Press.
5. Хомский Н. 1965. *Aspects of the Theory of Syntax*. MIT Press.
6. Берлин Б., Кей П. 1969. *Basic Color Terms: Their Universality and Evolution*. Univ. of California Press.
7. Craik F.I.M., Bialystok E., Freedman M. 2010. *Delaying the onset of Alzheimer disease: bilingualism as a form of cognitive reserve* // Neurology. 75(19).
8. Романова И.В., Коннова О.В., Глазкова А.В. 2024. *The Impact of Social Media on Language and Communication* // Russian Linguistic Bulletin 3(51).
9. Бурас М., Кронгауз М. 2011. *Жизнь и судьба гипотезы лингвистической относительности* // «Наука и жизнь», №8.