ORIGINAL ARTICLE

INTERNATIONAL JOURNAL OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

ISSN: 2692-5206, Impact Factor: 12,23
American Academic publishers, volume 05, issue 03,2025

Journal: https://www.academicpublishers.org/journals/index.php/ijai

UDK 471.1

THE FUNCTION AND SIGNIFICANCE OF THE HIGHER EDUCATION SECTOR IN THE COMMUNITY

Makhmudov Anvarjon Zokirovich
Researcher European institute of Applied science and Management
E-mail:makhmudov.a@gmail.com
Khujayev Muminjon
Based on the review of Doctor of Phylosophical Sciences, Alfraganus University

Abstract: This quantitative research was conducted with the aspiration of expanding the theoretical and practical contribution to the field of satisfaction measurement. In the region of Central and Eastern Europe, there is a noticeable absence of student satisfaction surveys both nationally and at the level of individual universities. In comparison to Western universities in the Czech Republic, students are more interested in public universities, where studies are paid for by the state. However, the literature is mainly based on research on student satisfaction at private universities with paid education, while the measurement of satisfaction is usually timed after the educational experience. In all these areas, a certain degree of expansion of existing knowledge has been achieved.

Keywords: Quantitative, satisfaction measurement, public universities, educational experience.

Аннотация:Это количественное исследование было проведено с целью расширить теоретический и практический вклад в область измерения удовлетворенности. В регионе Центральной и Восточной Европы заметно отсутствие исследований удовлетворенности студентов как на национальном уровне, так и на уровне отдельных университетов. По сравнению с западными университетами в Чехии студенты больше интересуются государственными университетами, обучение в которых оплачивается государством. Однако литература в основном основана на исследованиях удовлетворенности студентов в частных университетах с платным обучением, тогда как измерение удовлетворенности обычно проводится после получения образовательного опыта. Во всех этих областях достигнута определенная степень расширения существующих знаний.

Ключевые слова:Количественные измерения, измерение удовлетворенности, государственные университеты, образовательный опыт.

Annotatsiya: Ushbu tadqiqot ta’lim sifatini o'lchash sohasidagi nazariy va amaliy hissani kengaytirishga intilish bilan olib borildi. Markaziy va Sharqiy Yevropa mintaqasida ham milliy miqyosda, ham alohida universitetlar darajasida talabalarning qoniqish so'rovlari sezilarli darajada yo'q. Chexiyadagi G'arb universitetlari bilan solishtirganda, talabalar davlat universitetlariga ko'proq qiziqishadi, bu erda o'qish davlat tomonidan to'lanadi. Biroq, adabiyotlar asosan pullik ta'limga ega bo'lgan xususiy universitetlarda talabalarning qoniqish darajasi bo'yicha tadqiqotlarga asoslanadi, qoniqishni o'lchash esa odatda ta'lim tajribasidan

ORIGINAL ARTICLE

INTERNATIONAL JOURNAL OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

ISSN: 2692-5206, Impact Factor: 12,23
American Academic publishers, volume 05, issue 03,2025

Journal: https://www.academicpublishers.org/journals/index.php/ijai

keyin belgilanadi. Bu sohalarning barchasida mavjud bilimlarni ma'lum darajada kengaytirishga erishildi.
Kalit so'zlar: Ta’lim sifati, bilim o'lchovi, davlat universitetlari, ta'lim tajribasi.

Introduction.

Высшее образование является сферой, которая помогает развивать экономику на уровне целых государств, что делает ее стратегически очень важным сектором (Али и др., 2016). Традиция высшего образования как высшей ступени образовательной системы имеет давнюю историю. Его происхождение восходит к древним временам, когда были созданы первые академии и лицеи, на смену которым позже пришли университеты (Cowdrey, 1998). На западе европейского континента они были основаны лишь в Средние века – в Болонье (основана в 1088 г.), Париже (1150 г.), Оксфорде (1167 г.) или, например, в Праге (1348 г.). Сегодня не существует единой трактовки происхождения слова университет. Одним из вариантов интерпретации является латинский термин universitas (от лат. целое, общность, резюме). Университеты были основаны как институты именно из-за необходимости объединения, целостности в науках и распространения знаний (Университет | Определение, происхождение, история и факты | Британника, 2022). Значение университетов впоследствии стало национальным и даже континентальным, поскольку эти учреждения сохраняли и развивали общие для данного региона знания, что способствовало совместному созданию культурных ценностей и идентичности европейских сообществ. Естественно, высшее образование стало важным сектором государственных интересов.

Сегодня в Чешской Республике положение университетов в обществе закреплено собственным законом, а именно Законом № 111/1998 Сб. об университетах. Он предусматривает, что университеты являются юридическим лицом и высшим звеном системы образования. Они функционируют как высшие центры образования, независимых знаний и творческой деятельности. Значимость этих институтов распространяется на различные сферы жизни общества – научную, культурную, экономическую и социальную. существует три типа университетов (государственные, государственные и частные) и два типа (университетские и неуниверситетские). Общественные и государственные университеты создаются и финансируются государством, их создание оправдано удовлетворением общественных потребностей. Помимо них, частные университеты создаются из частных нужд и с целью получения прибыли. Таким образом, высшее образование доступно в Чешской Республике, как это заявлено в Хартии основных прав и свобод:

«Граждане имеют право на бесплатное образование в начальной и средней школе, в зависимости от способностей гражданина и возможностей общества, а также в университетах».

(Хартия основных прав и свобод, статья 33, пункт 2)

С точки зрения человека, заинтересованного в обучении, университет - это место, которое позволяет «...в соответствии с демократическими принципами получить доступ к высшему образованию, приобретению соответствующей профессиональной квалификации и подготовке к научно-исследовательской работе и другой ответственной профессиональной деятельности». (Закон № 111/1998 Сб.

Как уже говорилось, высшее образование имеет давнюю традицию. Рассматривая тему данной диссертационной работы, важно упомянуть изменения в развитии, которые в

ORIGINAL ARTICLE

INTERNATIONAL JOURNAL OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

ISSN: 2692-5206, Impact Factor: 12,23
American Academic publishers, volume 05, issue 03,2025

Journal: https://www.academicpublishers.org/journals/index.php/ijai

настоящее время вызывают потребность в переработке стратегий отдельные университеты. Сегодня учреждения в системе высшего образования сталкиваются с более высокой конкуренцией, чтобы выделиться и привлечь как можно больше потенциальных студентов, одновременно удовлетворяя потребности существующих студентов (Канвар и Санджива, 2022). Существует две основные причины роста конкуренции: во-первых, интерес к обучению в университетах растет, поэтому число студентов значительно растет, а во-вторых, принципы рыночного предпринимательства проникают в сферу образования (Берджесс и др., 2018). Так произошло, например, в Австралии (Браун и Маццарол, 2009), Великобритании (ДеШилдс и др., 2005, Дуглас и др., 2008) или Индии (Канвар и Санджива, 2022). В частности, отдельные правительства Великобритании постепенно пытались обеспечить соблюдение правил коммерческого предпринимательства в государственном секторе, что включало введение платы за обучение, отмену нормативных условий приема студентов, клиентоориентированный подход к студентам, предоставление образования как услуги, установление правил открытого рынка и т. д. (Burgess et al., 2018), все это в надежде на повышение конкурентоспособности британских образовательных учреждений в мировом масштабе (Douglas et al., 2008). Существование образовательных учреждений и организаций во многом зависело и зависит от их собственных доходов, которые в первую очередь представляют собой государственные взносы или доходы от платы за обучение (Douglas et al., 2006). На размер этих общих доходов влияет, среди прочего, уровень удержания студентов, т. е. как пишет Роули (2003), если учреждение может привлекать и удерживать студентов, которые впоследствии успешно заканчивают учебу, это учреждение будет получать более высокий уровень поддержки от государства или более высокий доход от платы за обучение, чем если бы студенты с большей вероятностью бросали учебу раньше времени. Удовлетворенность студентов имеет здесь большое значение, поскольку довольный студент показывает более высокий уровень уровень удержания (Rowley, 2003). Таким образом, университеты мотивированы привлекать потенциальных студентов и в то же время предоставлять им адекватное качество услуг, ведущих к успешному окончанию учебы (Seymour, 1992). По этой причине колледжи заказали несколько исследований, чтобы выяснить, что именно делает студента счастливым в высшем образовании (Kanwar & Sanjeeva, 2022).

Успешные учебные заведения собирают более высокий уровень финансовой поддержки, который может быть реинвестирован в образовательные услуги и тем самым улучшить образовательный процесс (Anderson et al., 1994). Поэтому установление правил определенной конкуренции в секторе образования следует понимать как способ мотивации учреждений к достижению превосходного качества обслуживания, что впоследствии приводит к повышению удовлетворенности студентов данным учреждением (Douglas et al., 2008). Увеличение числа людей, заинтересованных в обучении, и проникновение принципов рыночной экономики привели не только к глобальному росту сектора образования, но и повлекли за собой изменение общей концепции университетов. Традиционная модель представляла университеты как место элитного либерального образования, но эта модель постепенно заменяется, и университеты теперь считаются поставщиками применимых и актуальных знаний для более широких масс людей (Mok & Jiang, 2017). Возросший интерес к учебе объясняется тем, что окончание университета приносит студенту множество преимуществ, которые впоследствии стимулируют его экономический рост. Например, у среднестатистического выпускника есть высокие шансы получать более высокий пожизненный доход, чем у его сверстников без высшего

ISSN: 2692-5206, Impact Factor: 12,23
American Academic publishers, volume 05, issue 03,2025
Journal: https://www.academicpublishers.org/journals/index.php/ijai

образования (Pericles Rospigliosi et al., 2014). Однако изменение восприятия университета также имело неожиданные побочные эффекты. В целом, в сектор образования инвестируется больше средств, и это вызывает споры о том, эти инвестиции все еще окупаются (Crawford and Erve, 2015). Кроме того, было показано, что высшее образование может усугубить социальное неравенство в обществе, как это произошло, например, в Китае (Mok and Jiang, 2017). и последнее, но не менее важное: в странах, где образование в основном финансируется государством, рост сектора образования оказывает еще большее давление на государственные финансы, которые в конечном итоге становятся неустойчивыми (Mazzarol & Norman Soutar, 1999). Растущая конкурентная среда в секторе образования вызвала цепную реакцию. Университеты начали адаптироваться к новым правилам, процесс, который Hemsley-Brown и Oplatka (2006) называют «маркетизацией» высшего образования. Сектор стал рассматриваться как рынок услуг, где студент является основным потребителем и клиентом (DeShields et al., 2005; Meek & Wood, 1998). Эта среда стала очень конкурентной, и университетам пришлось отреагировать, изменив свои стратегии, чтобы предоставлять качество своих услуг таким образом, чтобы клиент был максимально удовлетворен. В восприятии университетов удовлетворенность студентов недавно стала конкурентным преимуществом (Poole et al., 2000). Хенниг-Турау и др. (2001) и Олдфилд и Барон (2000) также говорят, что высшее образование является ярким примером услуги, предоставляемой клиенту (студенту) поставщиком (университетом).

Однако есть также авторы, которые отличают образовательные услуги от других услуг, предлагаемых на рынке. Например, Шэнк и др. (1995) в целом описывают природу услуги как неосязаемую и неоднородную, при этом услуга производится и потребляется в один момент времени. В случае образования продукт — это усилия, затраченные преподавателем-педагогом для передачи знаний студенту, а затем преобразования этих знаний в навыки. Обе стороны, т. е. учитель и Студенты, участвуют в этом процессе, и качество услуги определяется степенью их участия (Gruber et al., 2010). Таким образом, студенты должны проявить огромное количество мотивации и интеллектуальных навыков, чтобы образовательная услуга принесла желаемую пользу (Appleton-Knapp & Krentler, 2006). Из-за такой природы услуги не всегда возможно полностью объективно измерить ее качество (Patterson, 1993).

References:

1. Абдулла, Ф. (2006). Разработка HEdPERF: новый измерительный инструмент качества услуг для сектора высшего образования. Международный журнал исследований потребителей, 30 (6), 569–581. https://doi.org/10.1111/j.1470-6431.2005.00480.x
2. Закон № 111/1998 Coll. об университетах, Министерство образования и культуры Чешской Республики. (2022). Получено 14 декабря 2022 г. с сайта https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/zakon-c-111-1998-sb-o-vysokych-skolach
3. Афзал, Х., Али, И., Аслам Хан, М. и Хамид, К. (2010). Исследование мотивации студентов университета и ее связь с их академической успеваемостью (SSRN Scholarly Paper No. 2899435). https://doi.org/10.2139/ssrn.2899435
4. Бедггуд, Р. Э. и Донован, Дж. Д. (2012). Оценка успеваемости в университете: что мы на самом деле измеряем? Исследования в области высшего образования, 37 (7), 825–842. https://doi.org/10.1080/03075079.2010.549221

ISSN: 2692-5206, Impact Factor: 12,23
American Academic publishers, volume 05, issue 03,2025
Journal: https://www.academicpublishers.org/journals/index.php/ijai

5. Кеттелл, Р. Б. (1966). Тест осыпи для определения количества факторов. Многомерное поведенческое исследование, 1 (2), 245–276. https://doi.org/10.1207/s15327906mbr0102_10
6. Cave, M. (1997). The Use of Performance Indicators in Higher Education: The Challenge of the Quality Movement. Jessica Kingsley Publishers.
7. Finn, A., & Kayande, U. (2004). Scale modification: Alternative approaches and their results. Journal of Retailing, 80 (1), 37–52. https://doi.org/10.1016/j.jretai.2004.01.003
8. Fisher, M., & Marshall, A. (2009). Understanding descriptive statistics. Australian critical care: official journal of the Confederation of Australian Critical Care Nurses, 22, 93–97. https://doi.org/10.1016/j.aucc.2008.11.003
9. Williams, J., & Cappuccini-Ansfield, G. (2007). Соответствие цели? Национальные и институциональные подходы к распространению мнения студентов. Качество в высшем образовании, 13 (2), 159–172. https://doi.org/10.1080/13538320701629186
10. Yan, X., & Su, X. (2009). Линейный регрессионный анализ: теория и вычисления. World Scientific.